

ತುತ್ತಾಗಿರತಕ್ಕ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿಟ್ಟು ಹಿಡಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು ಗುಣವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ನಿಧಿಷಾಂಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದೆ ಇನೆ.

ಈ ಎಂ. ಡಿ. ಕರ್ಕಿರ್—ಇದು ಬಬ್ಲ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಹರಡತಕ್ಕ ರೋಗಿಗ ಅಲ್ಲ. ಇದು ನುಂಗನಿಂದ ಬರಡತಕ್ಕ ಕಾರಣಲೇ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೋಗಿಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಾಡುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಏ ಎಲ್ಲ ವಾಡುಗಳಲ್ಲಿನೂ ಇವರನ್ನು ಇಡುಪಡುತ್ತೇವೆ ಈ ಕಾರಣಲೇ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕೂಡಲೇ ಬೆಷ್ಟಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧಿಕ್ಕಿರು.—ಬೆಷ್ಟಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಇವತ್ತೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿಕ್ಕಾರಿ; ಈ ಕಾಸ್ಟ್ ಹಿನ್ಧಿಷಯನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಿಪ್ಪ.—ಈ ಕರ್ಕಿರ್ಯರು ಈ ರೋಗ ನುಂಗನಿಂದ ಮನುಷ್ಯರಿಗೆ ಬರುತ ವೆಯೇರೆ ವಿನಂತ ಮನುಷ್ಯರಿಂದ ಮನುಷ್ಯರಿಗೆ ಬರುವುದೆಲ್ಲವೇಂದರು. ಅದು ನಿನ್ನ ಇರಲಿ ಹಿಂದೆ ನುಂಗನ ಕೌಟಿಲೆ ಬಂಡವರ ಸಲುವಾಗಿ ಬೇರೆ ವಾಡುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಅವರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ದಬೀಕಂದು ಸಕಾರ್ ರೀ ಅಳೆಯಾಗಿದೆ. ಅ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ತಾಲೂಕು ಈಗೆ ನಿರಂತರವಾಡುಗಳು ಹೇಳಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತವೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಲಾದರೂ ಆ ಬಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಒಳ್ಳಿಯುದು, ಈ ರೋಗಿಗಳ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಾಡುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುವತ್ತಿ.—ಆಗ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಾಡುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮನು ವಿನಿದಿ ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಬೇಕು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಬಂಜಿಯನ್ನರೆಗೆ ಬೆಷ್ಟಿ ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅದೇತ ಕೌಟಿಲೆ ಇನೆ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಬೆಂಗ ತಯಾರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶಿನವೋಗ ದಲ್ಲಿ ಬಂದು ಬೆಷ್ಟಿ ಫಟಕವನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದಿದೆ ಇನೆ. ಅದನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕಾದರೆ 2 ಲಕ್ಷ ಶಾಸ್ತ್ರಯಾಂತರ ಅಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಂದು ರೋಗನ್ನು ಗುಣಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅದ್ದುತ್ತಿನೇ ನೀಡಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇದೆಯೇ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಘುವತ್ತಿ.—ಈಗ ಈ ಕಾರ್ಯಾಲಯಿಂದ ಸಹಿತಕ್ಕ ಇನ ಬಿಂಭ ಬಂಡವರು. ಪ್ರತಿನಿತೀ ಕಾರ್ಡಿನಿಂದ ಸಾದೆ ತಂದು ಮಾರಿ ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಅಲೋಕನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ದೇಯೇ ಇನೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುವತ್ತಿ.—ಅದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥಿನೇ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ತಪ್ಪಣವಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕ್ಷಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ಜಾಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶಾಸನ ರಚನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ (ಪಕ್ಕಾಂತರ ನಿಸೇಧ) ನಿಧೀಯಕ, 1983

ಮುಂಡನೆ ಕೋರುವ ಪ್ರಸ್ತಾಪ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಶಾಗರ್ (ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಸಂಸದೀಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ನುಂತಿಗಳು) —ಉತ್ತರಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ ಪಕ್ಕಾಂತರ ನಿಸೇಧ ನಿಧೀಯಕ 1983, ಸುಂಜಿತಾಲು ಅನುಮತಿ ತೋರುತ್ತೇನೆ.

2-30 p.m.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಪನಾ (ರಾಜಾಜಿನಗರ).—ಈ ನಿಧೀಯಕನನ್ನು ಸುಂತಳ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಡ್ಡ ಮುಖ್ಯ ವಾದ ಮುಖ್ಯಾದೆಯ ಈ ಮುಖ್ಯಾದೆಯ ತಿರುಳನ್ನು ನಾನು ಒಂದಿಹೆ ಇನೆ. ಈ ಮುಖ್ಯಾದೆಯ ತಿರುಳನ್ನು ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಯಾಗಿ ನಾನು ಒಂಪಿನ್ನೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಇದನ್ನು ಮೂಡಿಸುವುದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ನಾನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ರಂಜ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿ ತಪಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮುಖ್ಯಾದೆಯನ್ನು ತರ್ವಾತವಕ್ಕ ಈ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದು. ಪ್ರಕಾರದರೆ ಸ್ವೀಕಾರ್ಯ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದು. ಕಾನೂನು ಸಲ್ಲಿ ಬಂದು ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ದಿಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಂಪಿನ್ನೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಅನರ್ಹಗೊಂಡಿದೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿದಿದ್ದರೂ ಅಂಥ ಕಷಣಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ನಿಬಂಧಗಳನ್ನು ಇದ್ದಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳಕ್ಕೆ ಇಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರಿಂದ ಪಕ್ಕಾಂತರ ಮಾಡಿದ ಮುಖ್ಯಾದೆಯ ಅಧಿಕಾರವಿನಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಣಿತ ವಿಧಿಷಣ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ

ಉಪಾಧಕ್ಕೆ ರು.—ತಮ್ಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯರಕ್ತ ತಿಳಿಸಿದಿಲ್ಲ. ನಲ್ಲ ಸಂಕೀರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಳಿ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು technical and legal question ಬಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. I am not as competent an advocate as Sri Lakshmisagar and you. But tomorrow it should not be said that we did it without knowledge.

ಸಂಪಿಠಾನದಲ್ಲಿ ಪನಿದೆ ಎಬುಬುದನು, ಓದುತ್ತೇ ಇನೆ.

Article 191-(1) A person shall be disqualified for being chosen as, and for being, a member of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State-

(a) If he holds any office of profit under the Government of India or the Government of any State specified in the First Schedule, other than an office declared by the Legislature of the State by law not to disqualify its holder;

(b) If he is of unsound mind and stands so declared by a competent court;

(c) if he is an undischarged insolvent;

(d) if he is not a citizen of India, or has voluntarily acquired the citizenship or a foreign State, or is under any acknowledgement of allegiance or adherence to a foreign State;

(e) if he is so disqualified by or under any law made by Parliament.'

So he must be disqualified by a law of parliament. Now this is by a law of the State Legislature. In this question of disqualification, what are the powers and privileges and immunities of the State Legislature Members? Article 193 says:

"If a person sits or votes as a member of the Legislative Assembly or the Legislative Council of a State before he has complied with the requirements of article 188, or when he knows that he is not qualified or that he is disqualified for membership thereof, or that he is prohibited from so doing by the provisions of any law made by parliament, or the Legislature of the State, he shall be liable in respect of each day on which he so sits or votes to a

-penalty of five hundred rupees to be recovered as a debt due to the State.”

So according to this article, if he votes as a Member of the Legislature when he is considered disqualified and prohibited from voting and if he continues to vote, he is fined. But all this can be done by a law of the Parliament. So I would like to be enlightened on this point. Would this type of legislation not attract the provisions of the Constitution? Would it not be attracted by the Central Government and the Courts? This is a very important question on which I would like to be enlightened. I do not question the contents of the legislation. I am also for it.

శ్రీ ఎస్. బంగారప్ప (సోరబ). —నాను ఈ మసాదెయస్తు ఓదిల్లి, తుగ్ నోఇదే. ఈ వాక్ ఒంటరి నిషేధం బగ్ కానూను జారిగొలిస్తాడన్న ఈస్తాకే దు బటాళ ఒల్పుయాదు. ఇదు సాగత మాడతకు నిచార. ఇదరి బగ్ నస్తి భిన్న భివతియిల్లి. కానూను ఇరుచుచు హోగిపుట్టుదు. అదరి ఈ అభివాయను, మొల్లచుపుతప్పాగి ఒల్లాఏసీకు సకారద విటియంద కేలవు మంతిగళు ఈ బగ్ కోప్పిరున హేలికెగలప్పా నాను పత్తి, కేయల్లి ఓదిదే ఈనే. ఈ సదస్యాలు ఇదను మాడున అధికారప్పల్లిదిప్పరో కేంద్ర సకారకే హేరిపున విచార ఇధి. ఇదు పాల్చిపుట్టు ముందే బంచు సింటిల్లా ఆశా ఆగజేశాగుత దే. మంతిగళు పక్కాంటర నిషేధం కానూను జారిగి తరుతే ఈ నంబ బాషణిను ఉచ్చ క్రూ, మాడుతి చరు. ఇవరిగి ఈ ఆధికార ఇల్లిదే హేగి కానూను మాడుతారి ఎంపి యొఇణనే ననగి శుద్ధ క్రూ ఇత్త. ననగి కాలావికాల ఇల్లిదు పురాంద ఇదను సోదిపువకూగిరల్లి. తుగ్ తానే కేలవు విచారాన్న నోఇదే. ఇదను మూడుటలు ఈ సదస్యాలు అధికార ఇధియే ఎంబుదున్న నావు నోఇచేశాగిదే. మాన్స కానూను మంతిగళు కానూను పండితరు. నానూ కానుకినిల్లిద వనే.

ଶ୍ରୀ ଏବଂ ଲୁହା କୁମାର ନାଁ—ନାନୀ କାନ୍ଦାନନ୍ଦୀ ପ୍ରଦିଲ୍ଲ ଜଂଜିନୀଯରିଂଗ କିମ୍ବା ପଦେଦୁ କାନ୍ଦାନନ୍ଦୀ ପ୍ରତିଭେକାରୀଙ୍କ କୁମାର

“ಇದರಿಂದ ಅಂಥ ಪ್ರಸ್ತುತಿಯನ್ನು ತಡೆಗೊಬ್ಬಿಸುವುದೂ ಸಹೇಧಿಸುವುದು ಯುಕ್ತ. ಇಲ್ಲ, ಹಕ್ಕಾ ಒತ್ತತ್ವ ಚಂನಾಕವಾ ಉತ್ತರಗಳ (ನೀತಿಕಾತಿ ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆ) ಅದೇತದ ದ್ವೀಪೋದೆ ಲೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲಿಸಿದೆ— ಪಕ್ಕಾಂತರ ನೂಡಿದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಅನರ್ಹಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಸಂದರ್ಭಕ್ಕಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅಂಥ ಸದಸ್ಯರ ನೇತೆ ಕೆಲವು ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರೆ. ಇದನ್ನೇ ನೂನ್ತೆ ಕೃಷ್ಣನಾ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಿದ್ದು. ಇದು ಬಹಳ ನುಖ್ಯಾನಾಗಿರತ ಕ್ಷಮೆ. What exactly is the reason to introduce this kind of legislation? ನೂಳಿ ಬಿಬಿ ನೇತೆ ಅರಿಸಿ ಬಂದ ನೇತೆ ಅವನು ಪದ್ಧತಿನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮತ್ತೆ ಎಂದು ಕೆಡಿ ಹೋದರೆ ನುಕ್ತದಾದರೂ ಬ್ರಹ್ಮರು ಅವರನ್ನು ಅರಿಸಿ ಶಾಖಾಹಿಡಿ ರೋಗೀ ಅವನಿಗೆ ಮಾಡಿಕ್ಕ ಅವನಾನ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೋದಿಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಇದರ ಅರ್ಥ. ಪಕ್ಕಾ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿದಿದ್ದರೆ ಏನು ಉಪಯೋಗಿಗೆ? ಆ ಬಂದು ಹಕ್ಕಾನ್ನು ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಕಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ದೀಯಕವನ್ನು ತರಲ್ಪಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಶಕ್ತಿ ಆ ಸದಸ್ಯಕ್ಕೆ ಇರುವುದಿದ್ದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದನ್ನು ಇಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಂತಹ ನೂನ್ತೆ ಹೇಳಬಾಕೆ ಇನೆ ಅದರಿಂದ ಅನರ್ಹಗೊಳಿಸುವ ಹಕ್ಕು ನೂನ್ತೆ ಇಲ್ಲಿ. ಇದು ಹೇಳಿದ್ದ ಸಕ್ರಿಯತ ಮುಂತಾಡರ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಿಸುವ ಹಕ್ಕು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳಗಳಿಗೆ ಇದುತ್ತದೆ. ಆ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಿಸುವ ಹಕ್ಕು ಫೇನೀಸ್ ಕಾನೂನು ಕಾನೂನಾನು ಮಾಡತ್ತೇ ಇನ್ನು ವಿಬಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

“ಯಾರೇ ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು, ಅವರನ್ನು ಯಾನ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಕಾವು ತನ್ನ ಅಭಿರ್ಥ ಯಾಗಿ ಚಂನಾಕವೆಯಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿಕೊಂಡಿರ್ತಿರು ಅಥವಾ ಚಂನಾಕವೆಯಲ್ಲಿ ಅರಿಸಿ ಬಂದ ತರುವಾಯಿ ಅವರು ಯಾವಪಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿದರೆ ಆ ಯಾವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಕದ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ತಜ್ಜಿವಿಸಿದರೆ ಅಥವಾ ಅಂಥ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಕಾವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಕಟ್ಟಬ್ಬಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹುತ್ತನೀಡಿದರೆ ಅಥವಾ ಮತ್ತಿನೇರೆ ಹೋದಿರ್ತಿ ಇಲ್ಲಿಯಾರೇ ಸದಸ್ಯರು ಪಕ್ಕಾಂತರ ಹೂಡಿ ರೂಪುವಾಗಿ ಭಾವಿಸಿಕ್ಕಿದ್ದು.”

ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಬಿಬಿ ರು ಚಂನಾಯಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅನೇತೆ ಅವರು ನಿನ್ನ ಅಂತೆ ಯನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಆ ಕಡೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಪಕ್ಕಾಂತರ ಪಾಡಿದಾಗ ಸಿನ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಇಲ್ಲಿ ಸತತ ಸದಸ್ಯರ ಬಗೆ ಶೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆಗ ಹುಟ್ಟಿ ಮಾಸ್ತಿಗಾರಿರು ಸ್ವತಂತ್ರ, ಅಭಿರ್ಥಗಳಾಗಿರುವುದ್ದರೆ. ತಾವು

“ಯಾರೇ ಸತತ, ಸದಸ್ಯರು, (ಅಂದರೆ ಯಾವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಕದ ಅಭಿರ್ಥ ಯಾಗಿರದೆ ಸತತ ನಾಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ನೇತಿಯ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಕಾವು ಸೇರಿಲು ಇವು ಪಟ್ಟಿ ತೆ ಯಾವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಕಾವು ಸೇರಿಬಬಾದು ಹಾಗೆ ಆ ಸದಸ್ಯರು ಆ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಕಾವು ಸೇರಿಸಿದರೆ, ಅವರು ಚಂನಾಕವೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಪಕ್ಕದ ಅಭಿರ್ಥಯಾಗಿ ನಿಂತನರೆಂದು ಭಾವಿಸಿಕ್ಕಿದ್ದು.”

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. “ಸತತ, ಅಭಿರ್ಥಗಳು ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಕಾವು ಸೇರಿಬಬಾಹು ಎಂಬ ಕಾನೂನು ಕಾಗಲೂ ಇದೆ. ಪಕ್ಕಾವು ಇದನ್ನು ಹೊಸಿಸಬಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರ್ತಿ ಪಕ್ಕಾವು ಇದನ್ನು ಹೊತ್ತಿ ತನ ಗುತ್ತಣನ್ನೇತೆ ಗೆದು ಬುಂದಿದ್ದಾ ನೇಂದು ಹೇಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನಿಲ್ಲಿ ಕೊನ್ನ ಪಕ್ಕಾಂತರ ಮಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರ ಬಗೆ ಹೇಳಿಕೂಡು

“ಆ ಸದಸ್ಯರು ತೆ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಕಾವು ಸೇರಿದರೆ, ಅವರು ಚಂನಾಕವೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಪಕ್ಕದ ಅಭಿರ್ಥಯಾಗಿ ಸಿಂತನರೆಂದು ಭಾವಿಸಿಕ್ಕಿದ್ದು”

ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಇತರು ಸತತ ಅಭಿರ್ಥಗಳು ಜನ್ಮಾ ಪಕ್ಕಕೆ ಸೇರಿದರೆ ಅವರು ಚಕ್ರ ಮತ್ತು ನೇಗಿಲು ಹೊತ್ತಿ ತನ ಗುತ್ತಣನ್ನೇತೆ ಗೆದು ಬುಂದಿದ್ದಾ ನೇಂದು ಹೇಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನಿಲ್ಲಿ ಕೊನ್ನ ಪಕ್ಕಾಂತರ ಮಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರ ಬಗೆ ಹೇಳಿಕೂಡು

“ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವಾದಿಯ ಉಳಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿದೆ ಹಾತು

ಸುತ ಸೇಡಂತಿ ಸಿವೇಧಿಸಿಕ್ಕಿದ್ದು ಮತ್ತು ಅವರು ನೀಡಿದ ಮತವು ಅಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಕ್ಕಿದ್ದು”

I don't see any reason at all. Can this withstand the test of judicial authority? I don't know how you, as a legal pandit use this. ಇದರ ಬಗೆ ನಿಸಗೆ ಗೊತ್ತಾಗೆ ಗುಳಿ. ತಾವು ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಅನೇಕ ಪಂಕಿತರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸಾಜೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಿರು. ಇದು ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗೆ ಸಂಶಯ ಇದೆ. ತಾವು ಪಕ್ಕಾಂತರಕ್ಕ ಮಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರ ಬಗೆ ಹೇಳಿಕೂಡು.

“ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯ ಉಳಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, 1957ರ ಕನಾಗಪಿಟ ವಿಧಾನಸಂಭಾಲ ನೇನೆನ್ನು ಭಕ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿತ್ಯಾಂತ ಹೇಳಿದೆ ಅಥವಾ ಅನುಮತಿಸತಕ್ಕ ನೇತನ ಮತ್ತು ಭಕ್ತಿ ತೇಜದೆ 10 ರಷ್ಟು ನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ಪಡೆಯಲು ಶಕ್ತಿ ಅಂದಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.” ಇದನ್ನು ಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಬಸ್ತಾಂಕ ಹೋಗುವುದೆಂದೂ, ಹೋಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮುಂದಿನುವಿದು.

“ಸದಸ್ಯರು ಪಕ್ಷಾಂತರ ಮಾನಿದಾರಿಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತೀವ್ರಾನಿಸ ಶಕ್ತಿದ್ದು ಮತ್ತು ಅವರ ತೀವ್ರಾನಿಸೇ ಅಂತಿಮವಾಗಿರಬಹುದು.”

ಎಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ ಸದಸ್ಯರು.—ನನ್ನ ದೊಂದು ಕ್ರೀಯಾಶೋಽವ ಇದೆ. ಈಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚಚ್ಚಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆಯೇ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon. Member is questioning the competency of this House.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ ಸದಸ್ಯರು.—ಮಾನ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಯಾವುದು ಕೆಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. Sir, If he speaks about the competency of this House, can accept but he cannot argue regarding merits and demerits.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಾನು ಇನ್ನೂ ಇದರ ಹಾಳೆಕ್ಕೆ ಕೆ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ ಸದಸ್ಯರು.—ಒಬ್ಬ ರೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪನ್ನು ತ್ವರಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಾ ನಿರ್ವಾಹಾರ್ಥಿ ಸೀರೆಲ್ಲ ರೆಪ್ರೇಸಿಂಟೇಷನ್ ಆಗಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದು ಇದೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ ಕ್ಷಣೆ ಪರು ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಸೀರೆಲ್ಲ ರೆಪ್ರೇಸಿಂಟೇಷನ್ ಅಷ್ಟು ನಲ್ಲಿ ಪಳವಾರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು ಇವೆ. “ಅದಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಾಂತರ ನಿರ್ವೇಧ ತೆರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಮಾತ್ರ ಈ ಸದಸ್ಯಕ್ಕಿಂತಿರುತ್ತಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಿಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ನಾಳೆ ಇದು ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಹೋದರೂ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. “ಉದೆ ಇತ್ತ ಏನೂಡಿ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೆದೆ.” ಮಾನ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಇಂಗರ್ಡರವರ ಉದ್ದೇಶನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಿದರೆ ಕೊನ್ನಾನು ಪ್ರಕಾರ ಇದು ಸರಿಯಿರಲು ಎನ್ನುವುದು. ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಪಂಡಿತರ ಯತ್ನ ರಚನೆಗಳ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದರೆ, ನೀವು ಇದನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ತರುವುದಾದರೆ ನಾವು ಕೂಡ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅ ಬಗ್ಗೆ ಮನಗೆ ಅನುಮಾನ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸದಸ್ಯಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನ ಪ್ರದೇಶ ನನ್ನ ನಿರ್ವಾಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಾವು ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಭಾವಿ, “ಪದಗಳೇ ಪ್ರಯೋಗ ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಫಾಟಿಯನ್ನು ನೀಡಿದಿದರೆ ಇವರ ಉದೆ ಇತ್ತಾವಿವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಇದು ಗಾಳಿವಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ದುರ್ದಿದ್ದೀ ಇದೆ. ಈ ನಾರೆ ಕುನಾನಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಜನತಾ ಪಕ್ಷ ಜನತೆಯ ಬೆಟ್ಟಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಗೆದ್ದಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

Sri M. S. KRISHNAN.—Sir, let him restrict his speech only to the competency of this House.

Sri S. BANGARAPPA.—All right. I am talking that only. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೋರಬೇಕಿರುವು ಮಾತ್ರ, ಬಿಟ್ಟು ಮಾಡಿದೇನೆ. ಹೋರಬೇಕಿರುವ ಹೇಸರಿಲ್ಲ, ಕಾನೂನಿನ ಹೇಸರಿನಲ್ಲಿ ಇದರ ಹಾಳೆ ಪನ್ನು ಬಯಲಿಗೆ ಎಳಿಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಂಜೂದೆಯನ್ನು ಜಚಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ದೊಡ್ಡ ಮಂಜೂದೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಬ್ಬಿಯೆ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳ ನಿರ್ವರ್ತಿಯನ್ನು ಹೋರಬೇಕಾಗೆ ನೋಡಿದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಪನ್ನು ಇರುಬೇಕಿನ್ನೀ ಅದನ್ನು ಆದು ಹೊಂದಿಲ್ಲಿಸಿಸುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕ ತಾವು ಕೆ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ. ಅ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ನಾವು ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸದಸ್ಯಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನ ಪ್ರದೇಶ ನನ್ನ ನಿರ್ವಾಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಾವು ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಭಾವಿ, “ಪದಗಳೇ ಪ್ರಯೋಗ ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಫಾಟಿಯನ್ನು ನೀಡಿದಿದರೆ ಇವರ ಉದೆ ಇತ್ತಾವಿವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಇದು ಗಾಳಿವಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ದುರ್ದಿದ್ದೀ ಇದೆ. ಈ ನಾರೆ ಕುನಾನಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಜನತಾ ಪಕ್ಷ ಜನತೆಯ ಬೆಟ್ಟಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಗೆದ್ದಿದೆ.

† ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯೆ ಸಂಭಾಧಕಾರಿ ಸದಸ್ಯರು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಭಿವಾಧಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಭೈರೇಗಳ. (ನೇಮಗಲ್) — ಅದ್ದುಕ್ಕಾಡವರು, ಚುನಾಯಿತರಾದಂಥ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ ತಿರುಲ್ಲದೆ. ಅದ್ದುಕ್ಕರು ಕೂಡ ಕೆಲವೊಂದು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಿನ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಮಾಜಗೆ ಒಟ್ಟಿನ ಒಂದಾಗ ಅದ್ದುಕ್ಕರು ಒಟ್ಟಿನ ಜಳಾಯಿಸಬೇಕಾದರೆ; ಅವರನ್ನು ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೆ ಎಂದು ಗಣಸೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮನುಷ್ಯರೆ ಒಂದಾಗ; ಅದ್ದುಕ್ಕರು ಒಟ್ಟಿನ ಮಾನಸಂಧ ಪರಿಸಿ ತಿಂದಾಗ ಅವರ ನೀ ಸಮಾಸವನ್ನು? ಈ ನೀತಿಕಾಡವನ್ನು ಕೂಡ ಸಕ್ಕರೆ ತಡರು ಗಮನಾರ್ಹವಿಂದಿರುವೆಂದು ವಿಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಶಾಗರ. (ಕಾನಾನು ಸ್ವ. ಪರಾರಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು) — ಸಾನ್ಯಾಸಿ ಉಪಾಧಕರೆ, ಈ ಪಕ್ಷದವರೆ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿ ಈ ಸಂಖ್ಯೆ ಈ ವಿಧೇಯಕರನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿ ತಕ್ಷಣ ಅಂತರಾಳ ಇಂತಹ ವಸ್ತುವನ್ನು ವಾರಜನ್ಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ನೀತಿರೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಾನ್ಯಾಸಿ ಉದಿತ ಒಂದು ದಿನ ಮಾತ್ರಾಗಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕೊಡುವುದು ತೆನಾವಬ್ಧ ಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮಾನದೆ ಜರ್ಜಿಗೆ ಇವತ್ತೆ ಅ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ, ದೀಪುರವಾಗಿ, ಸಂಸ್ಕಿರ್ಗೆ ಕ್ಷಮಿಯಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಾಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸಾನ್ಯಾಸಿ ಕ್ಷಮಿಸಿರುವುದು ಅರ್ಜಿಕಲ್ 193 ನ್ನು ಅಂತರಾಳ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಂಡನವಾಗಿ ಬಿಡ್ಡಪಾರೆ? ಸನ್ಯಾಸಿ ಮಾನಸಂಧ ಒಂದಿನ್ನು ತಿಳಿದಿರುತ್ತಾರೆ.

“If a person sits or votes as a member of the Legislative Assembly or the Legislative Council of a State before he has complied with the requirements of article 188....,

Article 188 refers to Member, who is elected, to take oath. If he does not take oath of office, he is not eligible to sit and take part in the proceedings of the House.

“... or when he knows that he is not qualified or that he is disqualified for membership thereof, or that he is prohibited from so doing by the provisions of any law made by parliament, or the Legislature of the State....,

I want to stress upon this article. A person who is elected, who has taken oath of office and if Parliament has not made any law regulating the sitting and voting of that member and since in this case the Parliament has not made any law, this House has legislative competence to enact a law now that is being introduced.

Sri S. BANGARAPPA.--That is your argument.

Sri A LAKSHMISAGAR.--No, this is the plain reading of article 193

Sri S. BANGARAPPA.--That is the plain reading of your argument.

Sri A. LAKSHMISAGAR.--No, please see.

“... or that he is prohibited from so doing by the provisions of any law made by parliament, or the Legislature of the State, he shall be liable in respect of each day on which he so sits or votes to a penalty of five hundred rupees to be recovered as a debt due to the State.”

Sri. I plainly admit this House does not have legislative competence to enact a law prohibiting defection of a member from one party to another. So the only small area of operation that is open to this House is to put restrictions on members who choose to defect from one party to another after having been elected on

a particular party symbol. This is a small area within which we want to operate. That is my humble submission. For the time being, I believe this is sufficient and would convince my hon. friends from the other side and I am prepared to meet all their points in an elaborate manner when the Bill comes up for consideration before the House. The second point is, I am very happy that both the hon. members Sri M. S. Krishnan and also Sri S. Bangarappa have welcomed the intention behind this piece of legislation.

Sri M. S. KRISHNAN — I have welcomed the intention. But he has not welcomed the intention also.

Sri. A. LAKSHMISAGAR.—He has used two expressions

ಮಾನ್ಯ ಕ್ಕೂ ನ್ನ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನನಗೂ ಇದೆ. ಅದರೆ, ದುರುದೆ ಈಪ್ರೋಲಿಟ ಎಂದು ಫನು ಹೇಳಿದಾಗೆ ಈ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಸುದ್ದಿಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಬಿಂಗಾರಪ್ಪನರು ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವಾದವನ್ನು ಕೊಡೆ ನಾನು ಒಷ್ಟುಸ್ವಾದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಪ್ರಾಣ ಜೀವನ ಒಷ್ಟೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇನರ್ ಮುಂದು ಹೋಗಿ ಅವನಿಗೆ ಅಕ್ಕೆ ಸನ್ನಿಹಿತಿಂದಿಂದ ನ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ತೆಂಬೆ ವಜನ ಕೊಟ್ಟಿ, ಈ ಸಂಭಿಗೆ ಅಯ್ಯಿ ಯಾದನಂತರ ಬೇರೆ ಪಕ್ಕಾಚ್ಯಾ ಜಿಗಿಯತಕ್ಕ ಪಡೆವಾದ ನನ್ನ ದೇಹದಲ್ಲಿ ಬರಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಬಂದಿದೆ, ಇದು ಸಿಲ್ಲಿಸೇಕು. ಸುಬ್ದಾನಾದ ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದು ಸೀರಿಯಾದುದ್ದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಉರುಳಿಸತಕ್ಕ, ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಂದ ನಾಡತಕ್ಕ ದುರುಸಂಗ್ರಹ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಜನರೆ ಅಭಿನುತಕ್ಕ ವಿರುದ್ಧ ವಾಗಿ ನಾಡಂತಾಗಾತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನು 15 ದಿಸೆಂಬರ್ ಇಂಥ ಮಾಸಾದೆಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬರಲಿ, ನಾನು ಇದನ್ನು ವಾಸವ್ಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ನಾನುಗೆ ಇರತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಕೆಳಗೆ ಲಾರಪಟ್ಟಿಗೆ ಕಾಕೂ ತರಲಿದ್ದು ಗುಡಿಯನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಮಾನ್ಯನಾದರೆಯ ಸೀಮಾರ್ಪಳಿಯನ್ನು ಅಷ್ಟವಿಂದುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೇನೆ.

Legislative entry 37, State List and article 328 and also more particularly article 193

ಅನ್ನಕ್ಕೆ ನಾನುಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ತಮಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ನಿನ್ನಾದಿಂದ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಾಸಾದೆಯನ್ನು ಮಂದನೆ ಮಾಡಿ, ವಾಸು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ

Sri M. S. KRISHNAN.—One clarification I want to ask.

"If a person sits or votes as a member of the Legislative Assembly or the Legislative Council of a State before he has complied with the requirements of article 188, or when he knows that he is not qualified or that he is disqualified for membership thereof, or that he is prohibited from so doing by the provisions of any law made by Parliament, or the Legislature of the State...."

You are harping on the point "the legislature of the State." I would like to know only one aspect viz., the legislature of a State is trying to impose this restriction in regard to sitting and voting. What does it amount to? It amounts to taking away one of the most important or the most important rights of a member virtually amounting to disqualification of his membership. The question is what is meant by disqualification? It does not mean any of his privilege, that he enjoys viz., perquisites, salary or pension etc. The most important disqualification or the only disqualification probably that gets into is this he is not allowed to speak here and sit here or he cannot vote. So, the freedom of speech, freedom

to exercise vote are the most important qualification which a member must have and these are to be taken away. Can the legislature take away when it is also to be read along with article 191 which says disqualification by any law made by Parliament, whether you are entitled and competent to make such a legislation is the most important question. If you have got all expert knowledge from legal Pundits, I have nothing to say but that is an important thing that has got to be considered more deeply than probably what you have considered.

Sri A. LAKSHMISAGAR.—Alright, I will take your suggestion more seriously and more deeply. But *prima facie* I am satisfied at this stage in the light of opinion I have been and the Government has been able to get. we are entitled and competent to enact legislation regulating the conduct of a member in the matter of sitting and voting not amounting to prevent him from sitting in this House and this House has no right to send him away or disqualify him.

3-00 p. m.

Sri M. M. KHARGE.—You want to make him impotent.

Sri A. LAKSHMISAGAR.—If that description fits in that man I have no objection. But, what is the other way? If you agree with the basic intention of this piece of Legislation that floor crossing must be avoided, there should not be any floor crossing and the only competent authority is the Parliament under article 191 to enact legislation in this behalf and when the Parliament has not started to do so, what is the other mode? The other smaller area that is open to us is to prescribe a law which in effect prevents a particular person from defecting from one party to another party that is the intention.

Sri M. S. KRISHNAN.—The same law has been enacted in Jammu and Kashmir. I am not going to the contents of it. But, let me say the facts.

Sri A. LAKSHMISAGAR.—The State of Jammu and Kashmir is quite different and is having the legislative competence and they have in fact enacted a law and the vires effect is also under question before the Supreme court. In one aspect or the other, my only submission is that the entire bill will be before this house and I hope the hon. Members will be given the fullest opportunity to express their views about the legality, constitutionality, competence and the intention behind this Bill. I should certainly say at this stage ఇప్పుడు కండికట దు సదులై తిదిది. దురుచే తిదిది లైత మార్కె ఇల్ల ఎందు అసమయ రేలెలికే ఇప్ప సచ్చేస్తేనే. అదు నూన్న బంగారపు సచరు సహాధానవాగలి ఎండు కేళుకైనే.

శ్రీ ఎస్. బంగారపు.—ఇదు కంసిషన్‌నాగే బంధుగా ఒబ్జెక్ట్ మాచోఇ. నున్న వస్తు ప్రక్రియించ స్ఫూర్తి ప్రసిద్ధేసే. నక్కణిత సింహ నుండి కటకచ్చిద్దకై సంపూర్ణ ఛింబల కేళు

ತಕ್ಕೆದು ನಿಜ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ದುರುಪ್ಯೇ ಈ ಒಳಗಡೆ ಅಡಗಿರುವುದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗೆ ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೋನ್ನಾಯ್ಯಾ.—ನನ್ನ ಜುನಾವೆ ಪ್ರಕಾಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬಹು ವಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಆದು ಜನತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಪಣ. ಅದನ್ನು ತರಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri. S. BANGARAPPA.—What I suggest is ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದರಿಂದ ಸದನದಲ್ಲಿ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ we can put pressure on the Government of India. Think over that aspect ಒಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ, ಕನಾಟಕದ ಜನತೆ ಒತ್ತಡ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎನ್ನು ಪ್ರದನ್ನು ತೋರಿಸೋಣ. ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದ ಬೆಳೆಯದು ಅಂಥ we can set an example to other States also.

Sri S. R. BOMMAI.—This house is also sovereign under the federal constitution. We have got our own rights, privileges and can enact laws and in our humble opinion this house is competent to make such laws. we should not lose that right. In fact, it is first of its kind in the country. Let us give a lead to the country.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಏನೆಂದರೆ.

“ಕನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳದ (ಪಕ್ಷಾಂತರ ನಿಷೇಧ) ವಿಧೇಯಕ 1983 ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು”.

ಪ್ರಸ್ತಾವವು ಅಂಗೀಕರಿಸಲ ಹಿಟ್ಟೆ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಾಗರ್.—ಕನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ (ಪಕ್ಷಾಂತರ ನಿಷೇಧ) ವಿಧೇಯಕ 1983 ಅನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ.*

ಕನಾಟಕ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ (ತಿದ್ದು ಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ 1983

ಮಂಡನೆ ಕೋರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಾಗರ್ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು).—ಆಗಿನಿಂದಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ರಾಜಿ ಮಂಡಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ನನಗೆ ಕನಾಟಕ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ (ತಿದ್ದು ಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ 1983 ಮಂಡಿಸಲು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊರುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಸ್ತಾವ ಹಿಟ್ಟಿದೆ.—

ಕನಾಟಕ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ (ತಿದ್ದು ಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ 1983 ಸ್ಥಳೀಯ ಮಂಡಿಸಲು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು.

ಪ್ರಸ್ತಾವವು ಅಂಗೀಕರಿಸಲ ಹಿಟ್ಟೆ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಾಗರ್.—ನಾನು ಕನಾಟಕ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ (ತಿದ್ದು ಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ 1983 ಸ್ಥಳೀಯ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಿಧೇಯಕವು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ.*

*ಅನುಬಂಧ (1)